

# RESUMEN DE LA REUNIÓN #3 DEL TAC

Reunión sostenida el 29 de septiembre de 2015  
Centro Comunitario Finley (Finley Community Center)  
2060 W. College Avenue, Santa Rosa

## RESUMEN DE REUNIÓN

El propósito de la tercera reunión del Comité Técnico Consultivo (TAC por sus siglas en inglés) fue para presentar y discutir el borrador de los planos de circulación y uso de la tierra del Plan Específico.

El equipo del proyecto realizó una presentación que resume la aportación considerada en el desarrollo de cada plan. El equipo también presentó los detalles de los planos propuestos sobre la circulación y el uso de la tierra y una lista de posibles acciones de implementación. El grupo entonces involucrado en una discusión de los materiales presentados. Se les pidió a los miembros del Comité que proporcionaran conocimientos técnicos sobre la información presentada y considerar si las propuestas son técnicamente viables.

Una lista de los asistentes a la reunión comienza en la página 4 de este Resumen.

## RESULTADOS DE LA REUNIÓN

Los miembros del TAC proporcionaron información sobre la viabilidad del plan borrador sobre el uso de la tierra y la circulación. Los siguientes puntos principales de discusión fueron observados por el grupo:

- **Reuniendo los objetivos de MTC.** Confirmar que los cambios limitados al uso de la tierra todavía cumplen con los objetivos de la MTC para densidad y unidades residenciales.
- **Ubicación de la ruta de carril tránsito de la zona Sonoma-Marín (por sus siglas en inglés SMART).** Es el más reciente diseño de la ruta de acceso SMAR a lo largo de la parte oriental de los carriles y las rutas de bicicleta de proyecto deberá tener en cuenta este cambio.
- **Conectividad adicional de este – oeste.** Deseo de más conectividad este-oeste en la zona del proyecto.
- **Con capacidad de tránsito.** Asegurarse de que el plan de circulación pueda acomodar vehículos de transporte.

- **Calle Leo Drive, Campbell Drive, Avenida Lazzini y Avenida Burbank.** Considerar diseños alternativos y alineaciones de estas calles.
- **Acciones de implementación.** Aclarar a la comunidad que algunas de las acciones de implementación requieren la adquisición de derecho de paso.

La siguiente sección proporciona detalles adicionales sobre cada elemento de discusión de la reunión, incluyendo un resumen de todos los comentarios proporcionados durante la discusión.

## DISCUSIÓN DEL USO DE LA TIERRA

Una discusión con el TAC siguió la presentación del plan del uso de la tierra para identificar preocupaciones, problemas y preguntas de los miembros del Comité. Comentarios individuales se enumeran a continuación.

- ¿Qué significan los cambios limitados sobre el uso de la tierra en términos de reuniendo los objetivos de la MTC?
- ¿Por qué hay un espacio entre los sitios del parque cerca de Roseland Creek?
- ¿No es el parque cerca de Bellevue espacio abierto? ¿Por qué está demostrado como mediano residencial?
- ¿Cómo permite el plan pequeñas empresas? ¿Se permiten sólo los centros comerciales en las áreas rayadas?

## DISCUSIÓN SOBRE LA CIRCULACIÓN

Una discusión con el TAC siguió la presentación del plan de circulación para identificar preocupaciones, problemas y preguntas con respecto a la circulación de los miembros del Comité. Comentarios individuales se enumeran a continuación.

### General

- Mostrar cuáles calles ya son parte de un proyecto aprobado o pendiente.
- ¿Cuáles son las denominaciones de las calles? ¿Colectores locales, arteriales? ¿Uno o dos carriles?
- ¿Fue considerada la circulación de las paradas/bajadas de las escuelas?
- Se desea más conectividad Oriente – Occidente.
- ¿Cuando nos fijamos en el diseño de la calle?

- ¿El plan es coherente con el plan de ciclovías de la Ciudad?
- Considerar las necesidades de las bicicletas en ves de las necesidades de lo ancho del carril de autobuses.
- Asegurarse que los carriles de viaje sean por lo menos 10 pies de ancho para acomodar a los autobuses.

### Integración con Tránsito

- ¿Tiene el plan integrada la necesidad de acomodar el servicio de transporte? ¿Lo ancho de la calle puede acomodar los autobuses?
- Extensión de Leo Drive.
- ¿Puede la alineación occidental cambiar para difundir el tráfico?
- La extensión del este está demasiado cerca del corredor del carril SMART. ¿Tal vez convertir en un parque entre la carretera y el corredor?

### Campbell Drive & Stony Point Road

- ¿Se necesita señalización u otro control de tráfico para mitigar el tráfico?
- Preocupados por las señales de tránsito ubicadas en la Avenida Lazzini y Campbell Drive a lo largo de Stony Point Road.

### Senderos

- ¿Por qué hay áreas vacías en el sendero Roseland Creek Trail? ¿Por qué no continua más lejos al noreste?
- Mostrar el sendero Joe Rodota Trail en el plano (actualmente parece una calle y no está marcado).
- Preocupados por los potencial dos nuevos cruces en el sendero Joe Rodota Trail. Ciclovías deberían crear espacios libres de conflicto para peatones y ciclistas, y esto ya es una área difícil de navegar.

### Avenida Burbank

- ¿Qué tal estacionamiento sobre la calle?
- ¿Proporcionaría un ambiente “bioswales” mitigación adecuada para el hábitat de la salamandra tigre? Las banquetas han sido un reto en esta calle por las salamandras tigre.

## DISCUSIÓN DE LAS ACCIONES DE APLICACIÓN

Una discusión con el TAC siguió la presentación de las posibles acciones de aplicación para identificar para identificar preocupaciones, problemas y preguntas de los miembros del Comité. Comentarios individuales se enumeran a continuación.

- Añadir comodidades a parada de autobús (por ejemplo, bancos) a la lista de artículos.\
- Clarificar a los participantes del taller comunitario que adquisición de derecho de paso será requerido para algunas banquetas, carriles de bicicleta, etc.. Identificar cuáles son las compensaciones.

## ASISTENCIA

### DEPARTAMENTOS DE LA CIUDAD DE SANTA ROSA

- Desarrollo Económico y Vivienda
  - Rafael Rivero (Especialista de Alcance Comunitario)
- Desarrollo Comunitario
  - Jessica Jones (Planificadora Superior)
  - Lisa Kranz (Planificadora Supervisora)
- La oficina del Administrador de la Ciudad
  - Chuck Regalia (Subdirector Gerente de la Ciudad)
- Transporte y Obras Públicas
  - Rachel Ede (Planificador de Tránsito)
  - Nancy Adams (Planificador de Transporte)
  - Rob Sprinkle (Subdirector – tráfico)
- Servicios municipales
  - Rocky Vogler (Planificador Superior de Recursos Hídricos)
  - Danielle Dugre (Ingeniero Civil Asociado)
  - Chinmaya Lewis (GIS Analista)
- Recreación y Parques
- Policía
  - Megan Basinger (Oficial de Servicios Administrativos – policía)
- Bomberos

- Scott Moon (Jefe de Bomberos)
- Procuraduría de la Ciudad
- La oficina del Administrador de la Ciudad – Programa de Prevención de Violencia

### DEPARTAMENTOS DEL CONDADO DE SONOMA

- Transporte y Obras Públicas
  - Mitch Simson
- Servicios de Salud
  - Beth Dadko
  - Lori Norton
- Permiso y Administración de Recursos
  - Yolanda Solano (Planificadora)

### OTRAS AGENCIAS

- Regional Water Quality Control Board
  - Craig Hunt
  - Robert Dickerson
- Sonoma County Transportation Authority
  - Janet Spilman (Deputy Director)
- Metropolitan Transportation Commission
  - Stefanie Hom
- Sonoma-Marin Area Rail Transit
  - Olivia Ius

### MIEMBROS DEL PÚBLICO

- Duane DeWitt

## RESUMEN DE LA REUNIÓN #3 DEL TAC

- Ken Davis
- Arthur Deicke
- Tim Reese